



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Miłakowo, dnia 06.06.2014 rok

Zamawiający:

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej

w Miłakowie

ul. Olsztyńska 16

MOPS 2710.ODWP.1.ZP.2014

## **INFORMACJA**

### **O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY, OFERTACH ODRZUCONYCH I**

### **WYKLUCZONYCH**

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: usługę zorganizowania działań w ramach aktywnej integracji dla uczestników projektu „ Program aktywizacji społeczno – zawodowej bezrobotnych w gminie Miłakowo” , współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki, priorytet VII. Promocja integracji społecznej, Działanie 7.1 Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej , Poddziałanie 7.1.1. Rozwój i upowszechnianie aktywnej integracji przez ośrodki pomocy społecznej.

**Ogłoszonego w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr ogłoszenia 175744 -2014, data zamieszczenia 23.05.2014 rok.**

Zamawiający: Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Miłakowie, ul. Olsztyńska 16, 14-310 Miłakowo, działając na podstawie art. 92.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759) informuje, że w wyniku przeprowadzonego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

## **dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty:**

### **I CZĘŚĆ:**

- Trening umiejętności wychowawczych.
- Warsztaty z zakresu zarządzania budżetem domowym

### **1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty**

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 1**

**PIN. Poradnictwo -Innowacyjność- Nauka, Gabriela Laskowska, ul. Moniuszki 14, 82-300 Elbląg**

**2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej-** Oferta złożona przez PIN. Poradnictwo -Innowacyjność- Nauka, Gabriela Laskowska, ul. Moniuszki 14, 82-300 Elbląg odpowiada warunkom SIWZ i uzyskała w I kryterium oceniania –(cena 70 %) - **70** , w II Kryterium oceniania – (doświadczenie -30 pkt.) -**30** .  
**łącznie uzyskała** największą liczbę punktów, tj. **100 pkt.**

3. Wykonawcy , którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz streszczenie złożonych ofert:

<b>Nr Oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>I Kryterium – cena 70%</b>	<b>II Kryterium – Doświadczenie – 30 pkt.</b>	<b>łącznie</b>
<b>1</b>	<b>PIN. Poradnictwo -Innowacyjność- Nauka, Gabriela Laskowska, ul. Moniuszki 14, 82-300 Elbląg</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

### **4. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone z postępowania**

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

### **5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone**

Oferta nie podlega odrzuceniu

**6.** Zgodnie z art. 94. ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź.zm) zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

ust.8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

## **CZĘŚĆ II**

- Warsztaty edukacyjno - profilaktyczne

### **1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty**

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 2**

**Anna Czarnecka zam. 14-310 Miłakowo, ul. Kopernika 17/3**

**2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej** – Oferta złożona przez Anna Czarnecka zam. 14-310 Miłakowo, ul. Kopernika 17/3 odpowiada warunkom SIWZ i uzyskała w I kryterium oceniania –(cena 70 %) - **70** , w II Kryterium oceniania – (doświadczenie -30 pkt.) -**30** . łącznie uzyskała największą liczbę punktów, tj. **100 pkt.**

**3. Wykonawcy , którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz streszczenie złożonych ofert:**

<b>Nr Oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>I Kryterium – cena 70%</b>	<b>II Kryterium – Doświadczenie – 30 pkt.</b>	<b>łącznie</b>
<b>2</b>	<b>Anna Czarnecka zam. 14-310 Miłakowo, ul. Kopernika 17/3</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>1</b>	<b>Warmińsko – Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie  Centrum Edukacji w Ostródzie  14-100 Ostróda, ul. Olsztyńska 17</b>	<b>24,02</b>	<b>30</b>	<b>54,02</b>

### **4. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone z postępowania**



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

### **5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone**

Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu

6. Zgodnie z art. 94. ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź.zm) zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

### **CZĘŚĆ III**

- Indywidualne poradnictwo zawodowe
- Warsztaty kompetencji zawodowych
- Warsztaty przedsiębiorczości

#### **1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty**

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 2**

#### **DORADZTWO ZAWODOWE – USŁUGI SZKOLENIOWE Anna Mackiewicz**

**11-130 Orneta, ul Olsztyńska 15/9**

**2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej** – Oferta złożona przez DORADZTWO ZAWODOWE – USŁUGI SZKOLENIOWE Anna Mackiewicz ,11-130 Orneta, ul Olsztyńska 15/9 odpowiada warunkom SIWZ i uzyskała w I kryterium oceniania –(cena 70 %) - **70** , w II Kryterium oceniania – (doświadczenie -30 pkt.) -**30** . łącznie uzyskała największą liczbę punktów, tj. **100 pkt.**

**3. Wykonawcy , którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz streszczenie złożonych ofert:**

<b>Nr Oferty</b>	<b>Nazwa i adres wykonawcy</b>	<b>I Kryterium – cena 70%</b>	<b>II Kryterium – Doświadczenie – 30 pkt</b>	<b>łącznie</b>
<b>2</b>	<b>DORADZTWO ZAWODOWE – USŁUGI SZKOLENIOWE Anna Mackiewicz 11-130 Orneta, ul Olsztyńska 15/9</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

<b>1</b>	<b>Warmińsko – Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Ostródzie 14-100 Ostróda, ul. Olsztyńska 17</b>	<b>45,97</b>	<b>30</b>	<b>75,97</b>
----------	---	--------------	-----------	--------------

#### **4. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone z postępowania**

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

#### **5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone**

Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu

**6.** Zgodnie z art. 94. ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź.zm) zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

#### **CZĘŚĆ IV**

- Warsztaty z zakresu kompetencji społecznych
- Trening komunikacji interpersonalnej
- Warsztaty edukacyjno– profilaktyczne

#### **1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty**

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 1**

**Usługi Psychologiczno – Pedagogiczne, Szkolenia, Adam Bubrowiecki, 82-440 Dzierzgoń, Os. J. Krasickiego 6D/32**

**2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej** – Oferta złożona przez **Usługi Psychologiczno – Pedagogiczne, Szkolenia Adam Bubrowiecki, 82-440 Dzierzgoń, Os. J. Krasickiego 6D/32** odpowiada warunkom SIWZ i uzyskała w I kryterium oceniania –(cena 70 %) - **70** , w II Kryterium oceniania – (doświadczenie -30 pkt.) -**30** . Łącznie uzyskała największą liczbę punktów, tj. **100 pkt.**



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**3. Wykonawcy , którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz streszczenie złożonych ofert:**

Nr Oferty	Nazwa i adres wykonawcy	I Kryterium – cena 70%	II Kryterium – Doświadczenie – 30 pkt	łącznie
<b>1</b>	<b>Usługi Psychologiczno – Pedagogiczne, Szkolenia Adam Bubrowiecki 82-440 Dzierzgoń, Os. J. Krasickiego 6D/32</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>
<b>2</b>	<b>Warmińsko – Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Ostródzie 14-100 Ostróda, ul. Olsztyńska 17</b>	<b>43,16</b>	<b>30</b>	<b>73,16</b>

**4. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone z postępowania**

Żaden Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

**5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone**

Żadna ze złożonych ofert nie podlega odrzuceniu

6. Zgodnie z art. 94. ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź.zm) zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**CZĘŚĆ V**

- Poradnictwo prawne

**1. Dokonano wyboru najkorzystniejszej oferty**

Za najkorzystniejszą uznano **ofertę nr 1**

**Warmińsko – Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Ostródzie, 14-100 Ostróda, ul. Olsztyńska 17**

**2. Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszej – Oferta złożona przez Warmińsko – Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie. Centrum Edukacji w Ostródzie, 14-100 Ostróda, ul.**



Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

**Olsztyńska 17** odpowiada warunkom SIWZ i uzyskała w I kryterium oceniania –(cena 70 %) - **70** , w II Kryterium oceniania – (doświadczenie -30 pkt.) -**30** . Łącznie uzyskała największą liczbę punktów, tj. **100 pkt.**

**3. Wykonawcy , którzy złożyli oferty w przedmiotowym postępowaniu oraz streszczenie złożonych ofert:**

Nr Oferty	Nazwa i adres wykonawcy	I Kryterium – cena 70%	II Kryterium – Doświadczenie – 30 pkt	łącznie
<b>1</b>	<b>Warmińsko – Mazurski Zakład Doskonalenia Zawodowego w Olsztynie Centrum Edukacji w Ostródzie, 14-100 Ostróda, ul. Olsztyńska 17</b>	<b>70</b>	<b>30</b>	<b>100</b>

#### **4. Wykonawcy, których oferty zostały wykluczone z postępowania**

Wykonawca nie został wykluczony z postępowania.

#### **5. Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone**

Oferta nie podlega odrzuceniu

**6.** Zgodnie z art. 94. ust. 2 pkt 3a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z póź.zm) zamawiający może zawrzeć umowę w sprawie zamówienia publicznego przed upływem terminów, o których mowa w ust.1, jeżeli w postępowaniu o udzielenie zamówienia o wartości mniejszej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 nie odrzucono żadnej oferty oraz w przypadku trybu przetargu nieograniczonego albo zapytania o cenę nie wykluczono żadnego wykonawcy.

**Kierownik MOPS**

**Anna Łapczyk**